



education

Department:
Education
North West Provincial Government
REPUBLIC OF SOUTH AFRICA

PROVINSIALE ASSESSERING

GRAAD 11

GESKIEDENIS VRAESTEL 2

JUNIE-EKSAMEN 2024

NASIENRIGLYNE

PUNTE: 100



Testpapers.co.za

1. BRONGEBASEERDE VRAE**1.1 Die volgende kognitiewe vlakke is gebruik om brongebaseerde vrae te ontwikkel**

Kognitiewe vlakke	Historiese vaardighede	Gewig van vrae
VLAK 1	• Onttrek bewyse uit bronne • Seleksie en organisering van relevante inligting uit bronne • Definieer historiese konsepte/terme	30% (15)
VLAK 2	• Interpretasie van bewyse uit bronne • Verduidelik inligting wat uit bronne ingesamel is • Ontleed bewyse uit bronne	50% (25)
VLAK 3	• Interpreteer en evalueer bewyse uit bronne • Skakel met bronne om die bruikbaarheid, betroubaarheid, vooroordeel en beperkings daarvan te bepaal • Vergelyk en kontrasteer interpretasies en perspektiewe wat in bronne aangebied word en maak onafhanklike gevolgtrekkings	20% (10)

1.2 Die inligting hieronder dui aan hoe brongebaseerde vrae geassesseer word:

- By die nasien van brongebaseerde vrae moet krediet gegee word aan enige ander geldige en relevante standpunte, argumente, bewyse of voorbeelde.
- By die toekenning van punte moet klem gelê word op hoe die vereistes van die vraag aangespreek is.
- In die nasienriglyn word die vereistes van die vraag (vaardighede wat aangespreek moet word) sowel as die vlak van die vraag kursief aangedui.

1.3 Assesseringsprosedures vir brongebaseerde vrae

- Gebruik 'n regmerk (✓) vir elke korrekte antwoord
- Gee aandag aan die punteskema bv. (2 x 2) wat na twee redes vertaal word en elk twee punte kry (✓✓ ✓✓); (1 x 2) wat na een rede vertaal en twee punte kry (✓✓)
- As 'n vraag 4 punte dra, dui dan aan deur 4 regmerkies te plaas (✓✓✓✓)

Paragraaf vraag

Paragrafe moet globaal (holisties) geassesseer word. Beide die inhoud en struktuur van die paragraaf moet in ag geneem word wanneer 'n punt toegeken word. Die volgende stappe moet gebruik word wanneer 'n antwoord op 'n paragraafvraag geassesseer word:

- Lees die paragraaf en plaas 'n kolpunt (.) by elke punt binne die teks waar die kandidaat het relevante bewyse gebruik om die vraag aan te spreek.
- Lees weer die paragraaf om te evalueer tot watter mate die kandidaat in staat was om relevante bewyse te gebruik om 'n paragraaf te skryf.
- Dui aan die einde van die paragraaf die regmerkies (✓) aan wat die kandidaat vir die paragraaf toegeken is; asook die vlak (1,2, of 3) soos aangedui in die holistiese rubriek en 'n kort opmerking bv.

_____ . _____ . _____
 ✓✓✓✓ . _____ . _____

Vlak 2

Het meestal relevante bewyse gebruik om 'n basiese paragraaf te skryf

- Tel al die regmerkies vir die brongebaseerde vraag en skryf dan die punt op die regterkantste onderkant kantlyn bv. 32
50
- Maak seker dat die totale punt akkuraat na die voor-/agterblad van die antwoordskrif oorgedra word.

2. OPSTELVRAE

2.1 Die opstelvrae vereis dat kandidate:

- In staat wees om hul argument op 'n logiese en samehangende wyse te struktureer. Hulle moet die relevante inligting selekteer, organiseer en verbind sodat hulle 'n redelike volgorde van feite of 'n doeltreffende argument kan aanbied om die gestelde vraag te beantwoord. Dit is noodsaaklik dat 'n opstel 'n inleiding, 'n samehangende en gebalanseerde versameling bewyse en 'n gevolgtrekking het.

2.2 Nasien van opstelvrae

- Nasieners moet daarvan bewus wees dat die inhoud van die antwoord gelei sal word deur die handboeke wat by die betrokke sentrum gebruik word.
- Kandidate mag enige ander relevante inleiding en/of slot hê as dié wat in 'n spesifieke opstelnasienriglyn vir 'n spesifieke opstel ingesluit is.
- Wanneer oop-einde-brongebaseerde vrae geassesseer word, moet leerders krediet kry vir enige ander relevante antwoorde.

2.3 Globale assessering van die opstel

Die opstel sal holisties (globaal) geassesseer word. Hierdie benadering vereis dat die onderwyser die algehele produk as 'n geheel moet beoordeel, sonder om die samestellende dele afsonderlik aan te teken. Hierdie benadering moedig die leerder aan om 'n individuele mening te gee deur geselekteerde feitelike bewyse te gebruik om 'n argument te ondersteun. Daar sal nie van die leerder verwag word om bloot 'feite' te herhaal om 'n vlak 7 (hoë punt) te behaal nie. Hierdie benadering ontmoedig leerders om 'model'-antwoorde voor te berei en dit weer te gee sonder om die spesifieke vereistes van die vraag in ag te neem. Holistiese nasien van die opstel gee krediet aan leerders se menings wat deur bewyse ondersteun word. Holistiese assessering, anders as inhoudgebaseerde nasien, penaliseer nie taalontoereikendheid nie, aangesien die klem op die volgende val:

- Die leerder se interpretasie van die vraag
- Die toepaslike keuse van feitelike bewyse (relevante inhoudseleksie)
- Die konstruksie van 'n argument (beplan, gestruktureer en het 'n onafhanklike argumentasielyn)

2.4 Assesseringsprosedures van die opstel

2.4.1 Hou die sinopsis in gedagte wanneer jy die opstel assesseer.

2.4.2 Tydens die lees van die opstel moet regmerkies toegeken word vir 'n relevante inleiding (aangedui met 'n kolpunt in die nasienriglyn/memorandum), elk van die hoofpunte/aspekte wat behoorlik gekontekstualiseer is (ook aangedui deur kolpunte in die nasienriglyn/memorandum).) en 'n relevante gevolgtrekking (aangedui deur 'n kolpunt in die nasienriglyn/memorandum) bv. in 'n antwoord waar daar 5 hoofpunte is, sal daar 7 regmerkies wees.

2.4.3 Hou die **SKIL**struktuur in gedagte gehou word wanneer 'n opstel geassesseer word.

P	Punt: Die kandidaat stel die opstel in deur 'n argument in te neem/'n belangrike punt te maak/standpunt in te neem. Elke paragraaf moet 'n punt insluit wat die hoofpunt (die argument/standpunt) wat in die inleiding gemaak is, ondersteun.
E	Verduideliking: Die kandidaat moet in meer besonderhede verduidelik waarom die hoofpunt gaan en hoe dit verband hou met die vraag wat gestel is (argumentreël)
E	Voorbeeld: Die kandidaat moet die vraag beantwoord deur inhoud te kies wat relevant is tot die argument. Relevante voorbeelde moet gegee word om die argument te ondersteun.
L	Skakel: Kandidaat moet verseker dat die argumentasie regdeur die opstel volgehou word en samehangend geskryf is.

2.4.4 Die volgende addisionele simbole MOET gebruik word wanneer 'n opstel geassesseer word:

- Inleiding, hoofaspekte en slot nie behoorlik gekontekstualiseer nie



- Verkeerde stelling



- Irrelevante stelling



- Herhaling

R

- Ontleding

A√

- Interpretasie

1√

- Lyn van Argument



2.5 Die matriks**2.5.1 Gebruik van die matriks in die nasien van opstelle**

By die nasien van opstelle moet die kriteria soos verskaf in die matriks gebruik word. Let op die inhoud en aanbieding wanneer u die opstel assesseer. By die snytpunt van die inhoud en aanbieding gebaseer op die sewe bevoegdheidsvlakke, moet 'n punt toegeken word.

- (a) Die eerste lees van opstelle sal wees om te bepaal tot watter mate die hoofaspekte gedek is en om die inhoudsvlak (op die matriks) toe te ken.

C	VLAK 4	

- (b) Die tweede lees van opstelle sal verband hou met die vlak (op die matriks) van aanbieding.

C	VLAK 4	
P	VLAK 3	

- (c) Ken 'n algehele punt toe met die gebruik van die matriks.

C	VLAK 4	}26– 27
P	VLAK 3	

KOMMENTAAR

Sommige weglatings in inhoudsdekking.
Pogings om 'n argument te handhaaf.

NASIENMATRIKS VIR OPSTEL: TOTAAL: 50

VOORLEGGING  INHOUD 	VLAK 7	VLAK 6	VLAK 5	VLAK 4	VLAK 3	VLAK 2	VLAK 1*
	Baie goed beplande en gestruktureerde opstel. Goeie sintese van inligting. Het 'n oorspronklike, goed gebalanseerde en onafhanklike argumentasie met die gebruik van bewyse ontwikkel en die argument deurgaans volgehou en verdedig. Onafhanklike gevolgtrekkings word gemaak uit bewyse om die argument te ondersteun.	Baie goed beplande en gestruktureerde opstel. Het 'n relevante argumentasielyn ontwikkel. Bewyse wat gebruik is om die argument te verdedig. Pogings om 'n onafhanklike gevolgtrekking uit die getuienis te maak om die argument te ondersteun.	Goed beplande en gestruktureerde opstel. Pogings om 'n duidelike argument te ontwikkel. Gevolgtrekking gemaak uit die getuienis om die argument te ondersteun.	Het 'n argument beplan en saamgestel. Bewyse wat tot 'n mate gebruik is om die argument te ondersteun. Gevolgtrekkings bereik op grond van bewyse.	Toon 'n paar bewyse van 'n beplande en gekonstrueerde argument. Pogings om 'n argument te handhaaf. Gevolgtrekkings nie duidelik deur bewyse ondersteun nie.	Pogings om 'n antwoord te struktureer. Grootliks beskrywend of 'n poging om 'n argument te ontwikkel. Geen poging om 'n gevolgtrekking te maak nie.	Min of geen poging om die opstel te struktureer nie.
VLAK 7 Vraag is volledig beantwoord. Inhoudseleksie ten volle relevant tot die argument.	47–50	43–46					
VLAK 6 Vraag is beantwoord. Inhoudseleksie relevant tot 'n argument.	43–46	40–42	38–39				
VLAK 5 Vraag in 'n groot mate beantwoord. Inhoud voldoende gedek en relevant.	38–39	36–37	34–35	30–33	28–29		
VLAK 4 Vraag herkenbaar in antwoord. Sommige weglatings of irrelevante inhoudseleksie.			30–33	28–29	26–27		
VLAK 3 Inhoudseleksie hou wel verband met die vraag, maar beantwoord dit nie, of hou nie altyd verband met die vraag nie. Weglatings in dekking.				26–27	24–25	20–23	
VLAK 2 Vraag onvoldoende aangespreek. Skraal inhoud.					20–23	18–19	14–17
VLAK 1* Vraag onvoldoende aangespreek of glad nie. Onvoldoende of irrelevante inhoud.						14–17	0–13

Riglyne vir die toekenning van 'n punt vir Vlak 1:

- Vraag glad nie aangespreek nie/totaal irrelevante inhoud; geen poging om die opstel te struktureer nie = 0
- Inhoudkeuse sluit basiese en algemeen irrelevante inligting in; geen poging om die opstel te struktureer nie = 1–6
- Vraag onvoldoende aangespreek en vaag; min poging om die opstel te struktureer = 7–13

AFDELING A: BRONGEBASEERDE VRAAG**VRAAG 1: HOE HET AFRIKAANSE NASIONALISME IN SUID-AFRIKA VERANDER IN DIE PERIODE 1912-1948?****1.1****1.1.1 [Onttrekking van bewyse vorm Bron 1A – V1]**

- 'n Volk
- Die kollektief van 'n spesifieke nasie (Enige 1x1) (1)

1.1.2 [Definisie van 'n konsepte uit Bron 1A - V1]

- Thy begeer om alle mense van Afrika-afkoms te verenig.
- Enige ander relevante antwoord (Enige 1x2) (2)

1.1.3 [Onttrekking van bewyse vorm Bron 1A – V1]

- Sotho-nasionaliste het eerder as om hulself as Zoeloe, Xhosa te sien, hulself as Suid-Afrikaners beskou (1x1) (1)

1.1.4 [Interpretasie van bewyse vorm Bron 1A - V2]

- Afrikane het gehoop dat hulle die reg tot selfbeskikking gegee sou word
- Enige ander relevante antwoord (Enige 1x2) (2)

1.1.5 [Interpretasie van bewyse vorm Bron 1A - V2]

- Afrika-nasionalisme was 'n stap om te veg vir 'n inklusiewe veelrassige demokrasie. Afrikanernasionalisme het rasse-eksklusiwiteit bevorder.
- Enige ander relevante antwoord E(Enige 1x2) (2)

1.1.6 [Onttrekking van bewyse uit Bron 1A - V1]

- ANC/African National Congress (1x1) (1)

1.2**1.2.1 [Onttrekking van bewyse uit Bron 1B - V1]**

- Ontevredenheid met SA Wet van 1910
- Behandeling van swartes na die SA oorlog
- Wette wat swart beweging en arbeid beheer en beperk (3x1) (3)

1.2.2 [Onttrekking van bewyse uit Bron 1B - V1]

- Die oorlog is geveg oor die kwessie van onafhanklikheid van laasgenoemde twee provinsies van Britse beheer (1x2) (2)

1.2.3 [Interpretasie van bewyse vorm Bron 1B - V2]

- Swartes is heeltemal uitgesluit van enige politieke deelname/verteenwoordiging
- Die Wet op Naturellegrond wat deur die Unie-regering goedgekeur is wat byna alle grond van Afrikane afgeneem het
- Enige ander relevante antwoord (Enige 2X2) (4)

1.2.4 [Interpretasie van bewyse vorm Bron 1B - V2]

- Afvaardigings gestuur om 'n beroep te doen vir ingryping van die Britse regering
- Briewe aan Britse owerhede geskryf
- Enige ander relevante antwoord (Enige 1x2) (2)

1.2.5 [Onttrekking van bewyse uit bron 1B - V1]

- Pixley ka Isaka Seme
- Solomon Plaatjie (2X1) (2)

1.3

1.3.1 [Interpretasie van bewyse vorm Bron 1C - V2]

- Die algemene sekretaris van die SANNC lewer 'n toespraak oor die 'Swartman se las in Suid-Afrika' in New York
- Die algemene sekretaris van die SANNC lewer 'n toespraak oor die 'Swart vrou se las in Suid-Afrika' in New York
- Die SANNC werf internasionale steun om die onderdrukking van swart mense in Suid-Afrika te beëindig
- Enige ander relevante antwoord (Enige 1x2) (2)

1.3.2 [Interpretasie van bewyse vorm Bron 1C - V2]

- Dit is 'n plakkaat wat 'n geleentheid deur die hoofsekretaris van die SANNC, Sol Plaatjie, adverteer
- Dit wys sommige van die inisiatiewe van die SANNC in die stryd vir vryheid in Suid-Afrika
- Dit wys hoe die SANNC die Amerikaanse gemeenskap ingelig het oor die lot of stryd van swart Suid-Afrikaners
- Enige ander relevante antwoord (2x2) (4)

1.4

1.4.1 [Onttrekking van bewyse uit bron 1D - V1]

- Verander van versigtige organisasie na 'n massabeweging (1x2) (2)

1.4.2 [Verduideliking van historiese konsepte uit Bron 1D – V2]

- Doelbewuste vooroordeel, diskriminasie of haat Swartes, Kleurlinge en Indiërs in Suid-Afrika weens hul kleur of ras
- Enige ander relevante antwoord (1x2) (2)

1.4.3 [Interpretasie van bewyse vorm Bron 1D - V2]

- Toenemend harde rassisme/diskriminasie van die regerende party
- Saam kan hulle 'n gemeenskaplike vyand uitdaag
- Enige ander relevante antwoord (Enige 2X2) (4)

1.4.4 [Interpretasie van bewyse uit Bron 1D - V1]

- Hulle het besluit om direk by die stryd om onafhanklikheid betrokke te raak
- Hulle wou die massas by die stryd teen onderdrukking betrek
- Hulle het 'n meer militante benadering aangeneem - verset, boikotte
- Enige ander relevante antwoord (Enige 1x2) (2)

1.5 [Vergelyking van bewyse uit bronne 1B en 1D-V3]

- In Bron 1B het die leierskap van die ANC uit ouer en meer konserwatiewe elites bestaan, terwyl Bron 1D 'n jonger militante leierskap uitbeeld
- Bron 1B noem dat die leiers oneffektiewe, indirekte metodes soos afvaardigings gebruik het om teen onderdrukking te veg, terwyl Bron 1D noem dat die leiers bereid was om meer radikale metodes te gebruik om onderdrukking te beveg
- Enige ander relevante antwoord (Enige 2x2) (4)

1.6 [Interpretasie, ontleding en sintese van bewyse uit relevante bronne – V3]

Kandidate kan die volgende aspekte in hul antwoorde insluit:

- Afrika-nasionalisme het begin as 'n beweging om swart Suid-Afrikaners te verenig (Bron 1A)
- Dit het gepoog om die identiteit van Afrikane te transformeer; om hulself as Suid-Afrikaners te beskou (Bron 1A)
- Die ideaal vir Suid-Afrika onder lede van die Afrika-nasionalistiese beweging was 'n veelrassige, demokratiese samelewing (Bron 1A)
- Hulle het verenig om te veg vir selfbeskikking (Bron 1B)
- As gevolg van die vorming van die Unie het Afrikane begin om uitgesluit te word van politieke deelname (Bron 1A)
- In 1909 het 'n groep swart afgevaardigdes van die vier provinsies in Waaihoek, Bloemfontein vergader om 'n manier voor te stel om beswaar te maak teen die konsepwet van Suid-Afrika en Uniegrondwet (Bron 1B).

- Hulle het die SANNC gestig om die nuwe regering teë te staan (Bron 1B)
- Hierdie beweging is gelei deur 'n meer konserwatiewe en ouer generasie wat gewoon was aan afvaardigings (Bron 1B)
- Oorreed die Britse regering om in te gryp deur die onderdrukkende Unie-regering te betrek (Bron 1B)
- Sol Plaatje, hoofsekretaris van die ANC het mense in New York toegesprek oor swart mense se las in Suid-Afrika (Bron 1C)
- Toe die Jeugliga in 1944 gestig is, het 'n jonger, meer militante leierskap (Bron 1D)
- Het radikale benadering geëis om te veg vir bevrydingsvertaling, boikotte (Bron 1D)
- Enige ander relevante antwoord

Gebruik die volgende rubriek om 'n punt toe te ken:

VLAK 1	• Gebruik bewyse op 'n elementêre wyse, bv. toon geen of min begrip van hoe Afrika-nasionalisme in die tydperk 1912-1948 in Suid-Afrika verander het. • Gebruik bewyse gedeeltelik of kan nie 'n paragraaf skryf nie	PUNTE 0-2
VLAK 2	• Bewyse is meestal relevant en hou verband met die onderwerp, bv. toon 'n mate van begrip van hoe Afrika-nasionalisme in die tydperk 1912-1948 in Suid-Afrika verander het. • Gebruik bewyse op 'n basiese manier om 'n paragraaf te skryf	PUNTE 3-5
VLAK 3	• Gebruik relevante bewyse, bv. demonstreer 'n deeglike begrip van hoe Afrika-nasionalisme in die tydperk 1912-1948 in Suid-Afrika verander het. • Gebruik bewyse baie effektief in 'n georganiseerde paragraaf wat 'n begrip van die onderwerp toon	PUNTE 6-8

(8)

[50]

AFDELING B: OPSTELVRAAG**VRAAG 2: NASIONALISME – AFRIKANER-NASIONALISME**

[Sintetiseer inligting om 'n oorspronklike argument te konstrueer deur bewyse uit eie kennis te gebruik om die argument te ondersteun]

SINOPSIS

Kandidate moet die verskeie faktore bespreek wat bygedra het tot die opkoms van Afrikanernasionalisme.

HOOF ASPEKTE

Kandidaat moet die volgende aspekte in hul antwoord insluit

- Inleiding: Kandidate moet argumente volg en wys hoe hulle dit sal ondersteun.
- Enige ander relevante inleiding.

UITBREIDING

- Die Afrikaner is gedwing om die Kaapkolonie te verlaat toe dit in die 19de eeu deur die Britte oorgeneem is
- Hulle het baie lyding beleef tydens en na die Suid-Afrikaanse Oorlog (1899-1901)
- Hierdie lyding het 'n gevoel van nasionalisme gesmee
- • Baie Afrikaners het hul grond verloor en is gedwing om as ongeskoolde werkers na stede te trek
- Generaal JBM Hertzog het die nasionale Party in 1914 gestig
- Die Nasionale Party het Afrikanerregte en nasionalisme bevorder
- Die Broederbond is in 1918 deur jong Afrikaner-professionele mense gestig
- Die Afrikaner het gevoel dat hulle 'n uitverkore volk was en rasgewys meerderwaardig was wat algemeen was aan die Nazi-Duitsland
- Afrikaners wou die belange van Afrikaners beskerm en die NP is daarop gestel om uitsluitlik die behoeftes van die Afrikaners in alle sferes te verteenwoordig.
- Die Afrikaners wou verseker dat die publikasie van Afrikaners in Afrikaans onderneem word
- Die kerk het ook 'n rol in die Afrikaner-samelewing gespeel
- Afrikaners wou ook by besigheid en belegging betrokke wees
- Gevolglik het ryk Afrikaners se finansiers Afrikaners se versekerings- en spaarmaatskappye, soos Santam en Sanlam, gestig.
- Enige ander relevante antwoord

Gevolgtrekking: Kandidate moet hul argument met relevante gevolgtrekkings verbind.

[50]

TOTAAL: 100

COGNITIVE LEVELS GRID

HISTORY PAPER 2																		
QUESTION NUMBER	SKILLS										COGNITIVE LEVELS			CHALLENGES				
	EXTRACTION OF EVIDENCE FROM SOURCES	SELECTION OF RELEVANT INFORMATION	EXPLANATION OF HISTORICAL CONCEPTS	EXPLANATION OF INFORMATION GATHERED FROM SOURCE	INTERPRETATION	ANALYSIS OF EVIDENCE FROM SOURCES	INTERPRETATION AND EVALUATION	EVALUATE USEFULNESS, BIAS AND RELIABILITY	COMPARE AND CONTRAST DIFFERENT INTERPRETATIONS	ORGANISE EVIDENCE TO SUBSTANTIATE ARGUMENT	LEVEL 1	LEVEL 2	LEVEL 3	TOTAL	EASY	MEDIUM	DIFFICULT	PERCENTAGE
1	TICK INDICATE APPLICATION OF SKILLS										MARKS							LEVEL 1
1.1.1	√										1				√			X
1.1.2			√								2				√			X
1.1.3	√										1				√			X
1.1.4					√							2				√		X
1.1.5		√										2				√		X
1.1.6	√										1				√			X
1.2.1	√										3				√			X
1.2.2					√						2				√			X
1.2.3					√							4				√		X
1.2.4					√							2				√		X
1.2.5	√										2				√			X
1.3.1					√							2				√		X
1.3.2								√					4				√	X
1.4.1	√										2				√			X
1.4.2			√									2				√		X
1.4.3					√							4				√		X
1.4.4					√							2				√		X
1.5									√				4			√		X
1.6							√						4			√		X
ACTUAL PERCENTAGE (%)																		28%
REQUIRED PERCENTAGE (%)																		32%
																		40%
																		50%
																		20%